

MAGYAR NYELV ÉS IRODALOM

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

2020. október 19. 8:00

Időtartam: 240 perc

Pótlapok száma	
Tisztázati	
Piszkozati	

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTÉRIUMA

Fontos tudnivalók

Ossza be a 240 percet úgy, hogy minden feladatra legyen elég ideje!

Alaposan olvassa el a feladatokat, kérdéseket, szempontokat!

Bátran fogalmazzon önálló véleményt, ahol azt kéri a feladat!

Írásait gondosan szerkessze, helyesírását ellenőrizze a szótárból, ha bizonytalan!

Jegyzeteket, vázlatot készíthet, de ügyeljen, hogy azok elváljanak a kész fogalmazásuktól!

Ha a megoldott feladatokban javítani akar, akkor a javítani kívánt szót / szavakat húzza át, a helyesnek vélte szót / szavakat pedig írja le újra!

Eredményes munkát kívánunk!

Szövegértési és nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor

*Olvassa el figyelmesen az alábbi szöveget és válaszoljon a kérdésekre!
Egyes feladatokhoz zárójelben megadtuk a megoldáshoz szükséges bekezdés/ek számát.*

Németh G. Béla¹: *Arany János*

(1) Arany János az európai magyar olvasó legnagyobb bánata: Európa nem vette tudomásul. Holott, vélik, ő mutathatta volna meg legjobban, mire képes ez a nyelv s ez a költészet: ő volt a magyar vers és nyelv legnagyobb mestere. Recepciójának² elmaradását ahányan annyiképpen magyarázzák. Mondanitúdása abszolút értékű volt, mondanivalóját egyre vitatják. Azok közül való, akik az utókort örökre bizonytalanságban hagyták, akiket folyvást újra értelmeznek, mert érzik, műük és személyiségeük, művészetiük és tehetségeük között divergencia³ van. Mindent elért, amit költő nemzetén belül elérhet. Magas királyi kitüntetést utasíthatott vissza, és megérte, hogy műveit iskolában a költészet kánonjaként tanításák. Nemzete rajongása vette körül, és biztonságot nyújtó vagyonra tett szert. De visszatekintve a pályavégről, tudta, nem adta azt, amit adnia kellett, adnia lehetett volna. A literátus magyar olvasó szíve talán ezért is dobog föl oly igazán az ő nevére.

(2) Vannak költők, akiket egy műükön tart számon a közvélemény, bárha sokkal többet s jobbat is alkottak amaz egynél. Aranyt a *Toldi* című eposz szerzőjeként említi a közember máig. Maga sem ártatlan ebben: maga is mindenekelőtt a *Toldi* alkotójának láta önmagát. Arany jellegzetesen forradalom utáni költő lett, s a *Toldi* a forradalom előtt keletkezett. A forradalom után, kivált ha vesztes, minden bonyolulttá, nehézzé és érthetetlenné, minden bizonytalanná válik. Holott a forradalom előtt, előestéjén minden egyszerű és tiszta, érthető és elrendezhető, minden bizonyos volt. Arany, minden esetre, a bizonytalanság költője lett. Életművének hasonlíthatatlanul nagyobb fele, kivált a forradalom utáni, a szerep és személyisége egymásért s egymás ellen való küzdelmében fogant. Szereppel akarta legyőzni, lekötni bizonytalanságát, de örökké bizonytalanságban maradt választott szerepének helyessége iránt, s hánykódó aggodalomban, nem a szerep győzi-e le végül őt magát? Érthető, ha visszavágyott a bizonyosság boldog pillanatába, a töretlen hit állapotába, melyben szerep és személyisége azonossága egyszer számára is, akár Petőfinek, magától érthető természetesség volt.

(3)

De, hogy a dallásban lelkem átifjodnék, –

Oh, ha még egy olyat énekelní tudnék!¹⁴

– sóhajtotta harminc esztendő múltán is, hatalmas életmű birtokában. Visszavágása azonban nemcsak pszichológiai, etikai vagy politikai értelmű, indítékű volt. Hanem esztétikai is. A *Toldi* után művészete hallatlanul elmélyült és meggazdagodott, lélekismerete és eszközkezelése hibátlan találatú lett, de oly teljes és telt légkörű, egységes és egész világképű epikus művet, mint a *Toldi*, többé nem alkothatott. Mint Petőfi költészete, beteljesítő, meghaladó lezárása ez is a romantika egy stádiumának, s megnyilvánítása egy újnak, a népiesnek, amely azonban nála sem tekinthető (egyértelműen) romantikának.

(4) Petőfi költészete nélkül a *Toldi*, amely Aranyt Petőfi legjobb barátjává s leghűbb szövetségesévé tette, nem született volna meg. De a két költő iránya, az eddigiekből is láthatni, nem volt azonos. Mint ahogy személyiségüket is oly mély különbségek választották el, hogy a

¹ Németh G. Béla (1925-2008) irodalomtörténész, az ezerkilencszázhetvenes, nyolcvanas évek nagyhatású irodalomtudosa, egyetemi tanár, akadémikus.

² recepció: megismerés, befogadás

³ divergencia: szétválás, eltérés, szétágazás

⁴ Arany János: *Toldi szerelme*, Első ének

nagy weimari barátpár⁵ különbségei sem lehettek mélyebbek. Petőfi egy egyértelmű boldog történelmi pillanat címszereplője, kezdeményező aktora volt, Arany egy átmeneti, választó, de választást alig hagyó hamleti kor visszarezgő, megszenvedő médiuma. Petőfi kapta a századközép ajándékát: a biztonságérzetet, Arany átkát: a bizonytalanságot. Petőfinek a nemzeti kérdés például csak hatalmas fölhajtóerejét mutatta meg, neki csak lekötő súlyát. Petőfinek „magától értető” volt az alkotás, öröm; (schilleri értelemben⁶) „naiv” költő. Aranynak keserves munka, kötelesség, fejzúgás; ő „szentimentálisnak” kényszerült lenni. Petőfi a szabadság szuverén gyermeké volt, ő minden lépését ellentétes kötöttségek hámjában tette meg. „Forradalom előtti” az egyik, „forradalom utáni” a másik. Arany személyiségrajza (a szokottnál is szükségesebb életműve értéséhez) szükségképp belső fejlődésrajz s nem csupán jellemfölfelmutatás, mint lehet a homogén, egyívű típusoknál.

(5) A Toldi a legelső nevek sorába emelte. Járt a fővárosban; belenézett s belelátott a köz- és irodalmi életbe – s megírta a Toldi estéjé-t (1847-48). Arról, mennyire nem a vágyott világot találta Toldi a király udvarában, s mennyire nem értette meg Toldi az egész világot. A költő nem áll, polemizálva, Toldi oldalára. Sőt, ironizálja őt. Tudja, az udvarban látottak felé halad a világ. De kétli, értékesebb lesz-e ez majd, mint volt Toldi otthoni, családias világa; mindenben értékesebb lesz-e, nem pusztít-e el visszahozhatatlanul alapvető értékeket. S főképpen: megszünteti-e a nemzet önmagához s társaihoz való idegenséget. A történelem nem a „herderi” vágy, nem a családias bizalom patriarchális demokráciája, hanem a polgári tőkés rend felé haladt, s nem sokat ígért az ő vágyott világából. E művének lírai fogantatása az előbbinél is nyilvánvalóbb. Toldit ironizálja, de iróniáját túlbúgja elégiája. Eposz formájú elegia ez, a magyar irodalom egyik legszebb elégiája.

(6) A magyar líra fejlődéstörténetének vizsgálata is azt tanúsítja, hogy Arany lírájának újsága (és nagysága) nem a holnap, hanem a holnapután, a kései Babits és a kései József Attila költészete és kora világánál mutatkozik meg igazán. Ama líráénál, mely mélyen személyes, egyéni és egyedi, de nem szubjektivisták és individualista, melyben az érzeli-indulati töltésű látványos egyénisékgultuszt a személyiség intellektuális-etikus problémájának nehéz gondolatelménye váltotta fel. Lírikus, különösen izolált kis nyelvhez tartozó lírikus kései méltánylása, persze ritkán vezet külföldi recepciójához is. A magyar líra történetében azonban Arany ez évtizedének jelentősége, minden ellentmondásossága dacára, egyre nő.

Forrás: Németh G. Béla: *Mű és személyiség*. Magvető, 1970. 7-29. Részletek, feladathoz igazított szöveg.

⁵ weimari barátpár: utalás Johann Wolfgang Goethe (1749-1832) és Friedrich Schiller (1759-1805) 11 évig tartó barátságára, szellemi együttműködésére. Két ellentétes alkot, de talán éppen ezért kölcsönös inspiráció forrásai voltak egymás számára.

⁶ schilleri értelemben: utalás Friedrich Schiller *A naiv és szentimentális költészetről* című tanulmányára (1795), amelyben kijelenti: „A költők [...] kivétel nélkül vagy naívak vagy szentimentálisak aszerint, hogy milyen az a kor, amelyben művészetük virágzik, s milyen esetleges körülmények befolyásolják általános műveltségüket és elméjük átmeneti hangulatait.”

1. Hasonlítsa össze a szövegrészlet bevezető és záró gondolatait! Említsen meg 2 érdemi, közös gondolatot! (1, 6)

2 pont	
--------	--

2. Németh G. Béla az első bekezdésben így fogalmaz: „Mondanitúdása abszolút értékű volt, mondanivalóját egyre vitatják.” Értelmezze egy-egy mondattal a két hasonló alakú összetett szó közötti jelentéskülönbséget!

- mondanitás: _____

- mondanivaló: _____

2 pont	
--------	--

3. Az alábbi versrészlet szerzőjére és jelentőségére a szövegben is történik utalás. Nevezze meg a versrészlet szerzőjét. Adja meg a költemény műfaját is! (2, 3, 4)

Ki és mi vagy? hogy így tűzokádó gyanánt
Tenger mélységből egyszerre bukkansz ki.
Más csak leveLENként kapja a borostyánt,
S neked rögtön egész koszorút kell adni.

- a) A versrészlet szerzője: _____
b) a költemény műfaja: _____

2 pont	
--------	--

4. Állítsa szembe Petőfi és Arany költői alkatát és a vállalt szerepüket az esszérészlet 4. bekezdése alapján a szöveg információit felhasználva 3-3 érdemi elemmel!

Petőfi Sándor	Arany János

3 pont

5. Mennyiben vitatható a 4. feladatban bemutatott szembeállítás, illetve az ebből fakadó Petőfi-kép? Válasza négy érdemi elemet tartalmazzon!

- -
 -
 -
 -

4 pont

6. Németh G. Béla szerint a közember máig a Toldi szerzőjeként említi Arany Jánost. A szöveg közlései és saját olvasmányai alapján említsen három tartalmi elemet, amely igazolhatja ezt az állítást! (1, 2, 3)

3 point

7. A „*Toldi* című eposz” – közli a szöveg 2. bekezdése. A mai műfajmegnevezés az elbeszélő körültemény meghatározást használja. Poétikai, műfaji ismeretei alapján támassza alá 2-2 érvvel Németh G. Béla műfaji fogalomhasználatát és a mai műfajmegnevezést!

Érvek az eposz műfaji megnevezés mellett:

- _____
 - _____

Érvek az elbeszélő költemény műfaji megnevezés mellett:

- -

4 pont

8. Németh G. Béla tanulmányrészletében gyakran használja a szerep fogalmát. A Petőfi Irodalmi Múzeum is a „költői maszkokra, megszólalói szerepekre” építi tárlatát:

„Az Önarckép álarcokban. Arany János emlékkiállítás című tárlat célja, hogy megidézze a magyar irodalom egyik legnagyobb klasszikusáról a köztudatban élő képet és a költő kevésbé ismert arcaival is megismertesse az érdeklődőket.

Kiállításunk Arany Jánosa kortárs klasszikus. Életútjának, személyiségenek újszerű bemutatása minden generációhoz szól: azokhoz is, akik szinte önkéntelenül, minden napjaikban is használják szavait és fordulatait, akik tudják, ki volt Edward király, Ágnes asszony, az öreg Bence, mit jelent a radványi sötét erdő, a drégeli rom, a margitszigeti tölgyfák vagy a főváros baljóslatú hídja.”⁷

Mely műveket idézik meg a szöveg utalásai?

A szöveg utalása	A mű címe
a radványi sötét erdő	
a drégeli rom	
a margitszigeti tölgyfák	
a főváros baljóslatú hídja	

4 pont

⁷ Forrás: <https://pim.hu/hu/kiallitas/onarckep-alarcokban>

9. Az alábbi két versrészlet az utókor hódolata Arany János előtt. Nevezze meg a részletek szerzőit, és feleljön a verstaní kérdésekre! (A versrészletek szerzőire utal a szöveg is.)

- a) Hunyt mesterünk! tehozzád száll az ének:

ládd, léha góncsok lantom elborítják
s mint gyermek hogyha idegenbe szidják
édesapijához panaszkodni tér meg

A szerző teljes neve:

Verselési rendszer megnevezése:

Meghatározó versláb/ütem neve:

3 pont

- b) Hadd csellengünk hozzád, vagyos Atvánk!

Házhelyünk a pusztá, kóbor a kutyánk.

Hadar a szárazság pusztít az egér

Hadd a szárazság, pásztal az eger
s göggel fortyog kásánk, de hát az mit ér?

A szerző teljes neve:

Rímszerkezet neve:

2 point

10. Arany János műveiben számtalan nyoma van az antikvitástól a saját koráig terjedő világírodalomnak. A kérdések e kapcsolatra vonatkoznak.

- a) Értelmezze a saját szavaival, legalább két érdemi közléssel a Toldi estéjéből idézett, az európai irodalomban már az antik epikus hagyományból elterjedt metaforát!

„Mert mi haszna simább, ha jól megfaragják?
Nehezebb eltörni a faragatlan fát ”⁸

2 point

⁸ Toldi estéje, 6. ének 28.

b) Arany irodalomszemléletére és műveire ható európai alkotókat sorolunk. Válasszon ki két alkotót, és egy-egy érdemi közléssel indokolja, mi köti össze Arany Jánost az Ön által választott alkotóval.

Homérosz, Vergilius, Robert Burns, Byron, Goethe, Osszián, Gogol

Választott szerző:

Indoklás:

Választott szerző:

Indoklás:

2 punt

11. Arany „visszavágott a bizonyosság boldog pillanatába”, a reformkorba, amikor a korszak két legjelentősebb költője összefogott, hogy lefordítsa magyarra a teljes Shakespeare-i életművet.

a) A Shakespeare-fordításra szövetkező két költő teljes neve:

Később bevették a fordítók közé Arany Jánost is. A vállalkozás – tragikus történelmi és személyes okok miatt – nem valósult meg. Arany azonban folytatta fordítói és tanulmányírói munkásságát. Nevezze meg a gazdag és sokrétű életmű egy-egy alábbi példáját!

b) Egy Arany Shakespeare-fordítás címe:

c) Az Arany által fordított görög drámaíró neve:

d) Egy jelentős Arany-tanulmány címe:

5 punt

12. Állapítsa meg a tagmondatok közötti logikai-tartalmi viszonyt a szövegből vett összetett mondatban!

1

2

3

Magas királyi kitüntetést utasíthatott vissza, és megérte, hogy műveit iskolában a költészet kánonjaként tanítsák.

1 – 2 = _____

2 – 3 = _____

2 pont	
--------	--

40 pont	
---------	--



MŰÉRTELMEZŐ SZÖVEG ALKOTÁSA

Értelmezze az alábbi költeményt! Elemezésében mutassa be, miként erősítik a vers gondolatvilágát a formai-retorikai eszközök! Vizsgálja meg és értelmezze a mű motívumhálóját is!

Megoldása 400-800 szó terjedelmű legyen!

Kányádi Sándor: *Valaki jár a fák hegyén*

valaki jár a fák hegyén
ki gyűjtja s oltja csillagod
csak az nem fél kit a remény
már végképp magára hagyott

én félek még reménykedem
ez a megtártó irgalom
a gondviselő félelem
kísért eddigi utamon

valaki jár a fák hegyén
vajon amikor zuhanok
meggyűjt-e akkor még az én
tüzemnél egy új csillagot

vagy engem is egyetlenegy sötétlő maggá összenyom s nem villantja föl lelkemet egy megszülető csillagon

valaki jár a fák hegyén
mondják úr minden porszemen
mondják hogy maga a remény
mondják maga a félelem

(1994)

Kányádi Sándor (1929–2018) költő, műfordító.

Forrás: Kányádi Sándor: *Válogatott versek*. Holnap, 2016. 128-129.

Ferras, Károlyi Sándor. *Világgyűjtemény*. Nemű, 2000.
Petőfi Irodalmi Múzeum Digitális Irodalmi Akadémia.

<http://dia.pool.pim.hu/html/muvek/KANYADI/kanyadi00001a/kanyadi00598/kanyadi00598.html>









	Elérhető pontszám	Elért pontszám
Tartalom	15	
Szövegszerkezet	5	
Nyelvi igényesség (stílus, nyelvhelyesség)	10	
Összesen	30	



REFLEKTÁLÓ SZÖVEG ALKOTÁSA

A 21. századi enciklopédia című sorozat kötetei a „21. század emberét kívánják hozzásegíteni ahoz, hogy egy-egy ‘műveltségi területről’ a lehető legteljesebb információi legyenek”, korszerű szemléletet, megalapozott tudást ígérve az Olvasóknak.

A sorozat világirodalmi kötetének szerkesztője a kiadvány előszavát így zárja:

„Reméljük, a könyv jellegéből adódó, elkerülhetetlen hiányosságait, fogyatékosságait ellensúlyozza, hogy munkatársai a maguk tudományterületének kiváló képviselői. [...] éppen egyéniségük tiszteletétől vezérelve nem törekedtünk arra, hogy szemléletüket, módszerüket, stílusukat bármiféleképpen homogenizáljuk. Nem tettük ezt azért sem, mert korunkban a legfiatalabb olvasók, tanulók is jó, ha hozzászoknak a nézetek, megközelítések és nyelvezetek sokféleségéhez, együttéléséhez.”

A *Magyar irodalom* című kötet borítószövegének közlése:

„A könyv törzsanyaga harminc íróportré Janus Pannoniustól Nagy Lászlóig. Kötetünknek nincs egységes és kizárolagos irodalomszemlélete. A szerzők nem kívántak uniformisba öltözni, egyéni véleményeket, különféle felfogásokat, iskolákat, műhelyeket képviselnek.”

A *Tartalom* fejezetcímei:

- I. A magyar olvasó históriaja
- II. Korszakok, stílusirányzatok
- III. A magyar irodalom panteonja (Janus Pannonius, Balassi, Zrínyi, Kazinczy, Csokonai, Berzsenyi, Kölcsény, Katona, Vörösmarty, Arany, Petőfi, Madách, Jókai, Mikszáth, Ady, Krúdy, Móricz, Babits, Kosztolányi, Kassák, Tamási, Szabó Lőrinc, Márai, Németh László, Illyés, József Attila, Radnóti, Weöres, Pilinszky, Nagy László)
- IV. Műnemek, műfajok
- V. A magyar színház századai
- VI. Magyar írók a moziban

Forrás:

21. századi enciklopédia. *Magyar irodalom*. Pannonica Kiadó, 2002. Kötetszerkesztő: Borbély Sándor. Borítószöveg.

21. századi enciklopédia. *Világirodalom*. Pannonica Kiadó, 2004. Kötetszerkesztő: Madarász Imre. Előszó, p. 8.

Készítsen érvelő esszét a fenti szövegekre reflektálva, az alábbi szempontok szerint!

Kifejtésében foglaljon állást legalább 3-4 érvvel alátámasztva, egyetért-e azzal az állásponttal, miszerint az egységes irodalomszemléletre törekvés helyett „korunkban a legfiatalabb olvasók, tanulók is jó, ha hozzászoknak a nézetek, megközelítések és nyelvezetek sokféleségéhez, együttéléséhez! A *Tartalom* fent közölt fejezetcímei alapján nevezzen meg legalább 3 olyan szerzőt a magyar irodalomból – konkrét műre vagy művekre való hivatkozással –, akiket Ön szerint még szerepelhetni lehetne egy átfogó képet nyújtó enciklopédiában! Választását indokolja!

Megoldása összesen 150-450 szó terjedelmű legyen!





	Elérhető pontszám	Elért pontszám
Tartalom	5	
Problémaérzékenység	5	
Gondolatmenet	5	
Nyelvi igényesség (stílus, nyelvhelyesség)	5	
Összesen	20	

Helyesírás	Hibapontok száma a teljes dolgozatban	
	Vizsgapontok	

		pontszám	
		maximális	elért
I. Szövegértési és nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor		40	
Műértelmező szöveg		Tartalom	15
Reflektáló szöveg		Szövegszerkezet	5
Reflektáló szöveg		Nyelvi igényesség (stílus, nyelvhelyesség)	10
Reflektáló szöveg		Összesen	30
II. Szövegalkotási feladatok		Tartalom	5
Reflektáló szöveg		Problémaérzékenység	5
Reflektáló szöveg		Gondolatmenet	5
Reflektáló szöveg		Nyelvi igényesség (stílus, nyelvhelyesség)	5
Reflektáló szöveg		Összesen	20
Helyesírás		8	
Íráskép		2	
Az írásbeli vizsgarész pontszáma		100	

_____ dátum

_____ javító tanár

		pontszáma egész számra kerekítve	
		elért	programba beírt
I. Szövegértési és nyelvi-irodalmi műveltségi feladatsor			
II. Szövegalkotási feladatok		Műértelmező szöveg	
Reflektáló szöveg			
Helyesírás			
Íráskép			

_____ dátum

_____ dátum

_____ javító tanár

_____ jegyző